

Info Score — Article analysis

Article: Faut-il craindre des nouveaux variants d'hantavirus ?
https://www.franceinfo.fr/sante/faut-il-craindre-des-nouveaux-variants-d-hantavirus_8003762.html

Level: Seconde /
Première
Duration: 55 min
Rules: v0.1.0

Info Score verdict



Generally reliable

weighted overall score : 0.823 · type : information · language : fr

Neutral summary : Ce texte rapporte les efforts de séquençage génétique en cours pour déterminer si l'hantavirus détecté sur un bateau est un variant du virus des Andes, connu depuis une trentaine d'années. Deux experts (épidémiologiste et infectiologue) sont nommément citées. Les premiers résultats sont qualifiés de « rassurants », mais les scientifiques maintiennent leur prudence en attendant le séquençage complet.

Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **B**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.72		art. 1
Source traceability	0.20	0.72		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.63		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	1.00		art. 5
Tone and lexicon	0.14	1.00		art. 8
Contextualisation	0.14	1.00		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« « Il est trop tôt pour dire si ce virus porte des mutations qui lui confèreraient des propriétés différentes par rapport au virus des Andes que l'on connaît et qui a circulé jusqu'à présent en Argentine et au Chili. » »

« « Les Suisses ont eu la séquence, les Français à l'Institut Pasteur ont eu la séquence. On n'a pas pour l'instant l'ensemble de la séquence, mais ce qu'on a aujourd'hui est rassurant. » »

Methodological notes

Le texte est un extrait de reportage télévisé, tronqué par une liste de vidéos apparentues (liens de substitution). Les sources citées (Anne-Claude Crémieux et Yazdan Yazdanpanah) sont identifiées par leur fonction. Le séquençage complet est en cours, ce qui justifie les réserves exprimées. Absence de liens hypertextes vers des sources primaires.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
