

Info Score — Article analysis

Article: Le Parlement européen accusé d'inaction face aux propos de Rima Hassan
<https://www.valeursactuelles.com/clubvaleurs/politique/rima-hassan-le-parlement-europeen-epingle-pour-son-inaction-face-aux-propos-sulfureux-de-leurodeputee-lfi>

Level:
Seconde /
Première

Duration:
55 min

Rules:
v0.1.0

Info Score verdict



Low reliability

weighted overall score : 0.417 · type : information · language : fr

Neutral summary : L'ONG European Union Watch a publié un rapport accusant le Parlement européen d'inaction face aux prises de position de l'eurodéputée LFI Rima Hassan depuis son election en 2024. L'organisation recense 21 faits qu'elle considère comme des justifications de la violence, notamment en lien avec le Hamas. Le Parlement n'a engagé aucune procédure disciplinaire despite plusieurs alertes d'eurodéputés. L'élue est convoquée devant les tribunaux français pour des accusations liées à l'apologie du terrorisme.







Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **D**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.41		art. 1
Source traceability	0.20	0.65		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.59		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	0.10		art. 5
Tone and lexicon	0.14	0.01		art. 8
Contextualisation	0.14	0.60		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« « Le Parlement explique pourquoi il réagit, mais pas pourquoi il ne réagit pas » »

« « détester Israël est signe de bonne santé mentale et militaire » »

« « Le silence de l'institution devient un fait » »

« « Rima Hassan n'a jamais incité à passer à l'acte sur un acte terroriste », selon Mathilde Panot »

Methodological notes

Le texte repose sur un rapport d'une ONG (EU Watch) rendu public par Le Figaro, sans que le contenu intégral du rapport soit analysé. Les dates judiciaires et les faits reprochés sont présentés du point de vue de l'ONG sans confrontation avec la version de Rima Hassan. L'article ne cite pas directement le Parlement européen pour répondre aux accusations de silence. Une partie des déclarations attribuées à l'eurodéputée n'est pas contextualisée.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
