

Info Score — Article analysis

Article: OpenClaw, cet agent IA autonome qui agite la Silicon Valley
https://www.lemonde.fr/pixels/article/2026/04/12/openclaw-cet-agent-ia-autonome-qui-agite-la-silicon-valley_6679530_4408996.html

Level:
Seconde /
Première

Duration: 55
min

Rules: v0.1.0

Info Score verdict

D Low reliability

weighted overall score : 0.362 · type : information · language : fr

Neutral summary : L'article présente OpenClaw, un agent IA lancé en novembre 2025, présenté comme capable de prendre le contrôle quasi total d'un ordinateur. Jensen Huang (Nvidia) et d'autres acteurs y voient un développement majeur. Le texte reste déséquilibré avec un seul point de vue mis en avant, sans contrepoint critique visible dans l'extrait.







Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **D**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.35		art. 1
Source traceability	0.20	0.65		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.18		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	0.38		art. 5
Tone and lexicon	0.14	0.00		art. 8
Contextualisation	0.14	0.55		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« « OpenClaw est probablement le lancement logiciel le plus important de l'histoire. » »

« « OpenClaw fascine car il donne de nouveaux pouvoirs : il ne s'agit plus pour l'utilisateur de « discuter » avec un robot conversationnel, mais de lui demander d'accomplir des actions. » »

« « OpenClaw est l'un des agents IA aux pouvoirs les plus larges. » »

Methodological notes

L'article présenté est un extrait tronqué (il manque 81,17% du contenu). Les affirmations sur les capacités techniques d'OpenClaw ne sont pas vérifiées par des sources indépendantes. La source du nombre d'utilisateurs (3,2 millions) est le seul concepteur, sans tierce validation. Le terme « fascine » utilisé dans le texte constitue un marqueur d'opinion non balisé.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
