

Info Score — Article analysis

Article: JEP reveló nueva cifra de víctimas de “falsos positivos” en Colombia: No fueron 6.402, sino 7.837 **Level:** Seconde / Première

<https://www.elcolombiano.com/colombia/falsos-positivos-jep-sube-cifra-a-7837-casos-conflicto-armado-CL35945979> **Duration:** 55 min **Rules:** v0.1.0

Info Score verdict



Highly reliable

weighted overall score : 0.853 · type : information · language : es

Neutral summary : La Juridiction spéciale pour la paix (JEP) de Colombie a annoncé que le nombre de victimes d'exécutions extrajudiciaires (« falsos positivos ») est passé de 6 402 à 7 837 cas, couvrant la période 1990-2016. Cette augmentation s'explique par l'extension de la période d'analyse et l'intégration de nouvelles bases de données institutionnelles et de rapports de victimes. Les chiffres restent provisoires et pourraient continuer à croître.







Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **A**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	1.00		art. 1
Source traceability	0.20	0.66		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.64		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	1.00		art. 5
Tone and lexicon	0.14	0.90		art. 8
Contextualisation	0.14	1.00		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« « Para el primer reporte tomamos un periodo de 2002-2008, pero ahora se amplió el periodo a 1990-2016 (...). Igualmente se cruzaron más bases de datos que las cuatro que inicialmente se conocían », dijo Ramelli. »

« « Desde el inicio, la cifra de 6.402 casos fue entendida como preliminar », insistió el magistrado Alejandro Ramelli. »

« « Estos temas son de competencia de la JEP » — fuentes de la Fiscalía, según el periódico El Colombiano. »

Methodological notes

Le texte s'appuie principalement sur les sources officielles de la JEP. Les propos de la Fiscalía sont largement non attribués (« fuentes de la Fiscalía »). L'article signale lui-même le manque de document explicatif détaillé de la part de la JEP au moment de la publication. L'Expansion de la période d'analyse et des bases de données croisées constitue le facteur clé d'augmentation des chiffres, mais les détails méthodologiques du GRAI restent succincts.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
