

Info Score — Article analysis

Article: Arqueólogos se encuentran con el mayor tesoro de la Humanidad:
recuperan del fondo del mar una de las 7 maravillas del mundo
<https://share.google/Efa1Me6DyeA7rq97H>

Level:
Seconde /
Première

Duration: 55
min

Rules: v0.1.0

Info Score verdict



Generally reliable

weighted overall score : 0.712 · type : information · language : es

Neutral summary : L'article relate la récupération de 22 blocs monumentaux belonging au Phare d'Alexandrie, l'une des Sept Merveilles du monde antique, dans le cadre du projet international PHAROS associant le CNRS français, le ministère égyptien du Tourisme et des Antiquités, ainsi que la Fondation Dassault Systèmes. Le contenu fournit un contexte historique substantiel sur la construction du phare, sa destruction par un séisme en 1303 et sa réutilisation pour la construction de la forteresse de Qait Bay en 1480. Certaines informations sont réservées aux abonnés payants.







Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **B**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.78		art. 1
Source traceability	0.20	0.52		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.45		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	1.00		art. 5
Tone and lexicon	0.14	0.64		art. 8
Contextualisation	0.14	1.00		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« Se trata de 22 bloques de tamaño monumental que pertenecieron al legendario Faro de Alejandría, que permaneció sumergido durante siglos en las profundidades de ese puerto del oriente de Egipto. »

« El Faro de Alejandría se construyó a principios del siglo III antes de Cristo, bajo el reinado de Ptolomeo I Sóter. Fue construido por el arquitecto griego Sóstrato de Cnido y se alzaba a más de 100 metros de altura. »

Methodological notes

L'article identifie des sources institutionnelles nommées (CNRS, Ministère égyptien du Tourisme et des Antiquités, Fondation Dassault Systèmes) et des chercheurs (Isabelle Hairy, Jean-Yves Empereur). Une partie du contenu est masquée par un paywall. La date de publication affichée (1er-2 mai 2026) est postérieure à la date de référence ; ce fait signalétique ne peut être vérifié par rapport aux connaissances disponibles. Une image est signalée comme créée par ChatGPT, ce qui est une pratique éditoriale transparente. Aucune source primaire (rapport d'excavation, publication scientifique) n'est directement citée dans le corps de l'article.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
