

Info Score — Article analysis

Article: Abogado de 'Papá Pitufo' en España confirma que se reunió con el presidente Petro: "Fue en Bogotá"
<https://caracol.com.co/2026/04/30/el-presidente-petro-y-yo-estuvimos-reunidos-en-bogota-abogado-de-papa-pitufo-en-espana/>

Level: Seconde /
Première

Duration: 55
min

Rules: v0.1.0

Info Score verdict



Highly subjective

weighted overall score : 0.261 · type : opinion · language : es

Neutral summary : L'article rapporte les déclarations de l'avocat espagnol Gonzalo Boye confirmant qu'il a rencontré le président colombien Petro à Bogota, dans le cadre de l'affaire de Diego Marín Buitrago, alias « Papá Pitufo ». Boye justifie la demande d'asile de son client au Portugal par les pressions diplomatiques exercées par la Colombie et l'Espagne. L'article présente la position de l'avocat sans confirmation indépendante des faits avancés ni contradiction explicite du président Petro dans le corps du texte.

Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **E**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.00		art. 1
Source traceability	0.20	0.00		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.18		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	0.35		art. 5
Tone and lexicon	0.14	0.82		art. 8
Contextualisation	0.14	0.45		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« « Fue en Bogotá y del resto no puedo hablar. Pero el presidente Petro y yo sí estuvimos » »

« « Cuando un gobierno dice que está dispuesto a hacer todo lo que haga falta para llevarse a una persona, ya esas solas manifestaciones son suficiente temor. Porque un gobierno puede hacer lo que la ley le permite, no todo lo que haga falta. Cuando se habla de todo lo que haga falta, a mí siempre me recuerda a traspasar líneas rojas » »

« « Evidentemente, el presidente Petro con el presidente Sánchez movieron Roma con Santiago para que se materializase esa autorización de entrega » »

Methodological notes

Texte basé quasi uniquement sur les déclarations de l'avocat de la défense (Gonzalo Boye). Les affirmations sur les démarches diplomatiques et la réunion avec Petro sont rapportées sans vérification indépendante. Le point de vue du président Petro (qui a nié la réunion) est absent du corps de l'article, bien que mentionné dans le titre d'un article lié. Aucun document officiel (arrêté d'extradition, décision judiciaire) n'est cité. Les références à d'autres articles (« Le puede interesar », « Lea también ») ne sont pas exploitées ici.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes	<input type="checkbox"/>	partial	<input type="checkbox"/>	no	<input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
