

Info Score — Article analysis

Article: США ввели новые санкции в отношении Ирана
<https://radiosputnik.ru/20260501/sanktsii-1985634402.html>

Level: Seconde / Première

Duration: 55 min

Rules: v0.1.0

Info Score verdict



Low reliability

weighted overall score : 0.439 · type : information · language : fr

Neutral summary : Короткая информационная заметка сообщает о введении Соединёнными Штатами второго за неделю пакета санкций против Ирана, включающего шесть физических лиц и 21 компанию. Текст содержит конкретные даты и цифры, но не предоставляет никакого альтернативного мнения или реакции иранской стороны. Информация носит сугубо информирующий характер, однако источник не уточняется детально.







Session schedule — 55 minutes

① Setting the stage (5 min)

Project the article to students, without showing the Info Score verdict. Hook question: « Without yet knowing the analysis, what impression does this article leave on you? Why? »

② Guided analysis (15 min)

Presentation of the six Info Score criteria. Verdict restitution: **D**. Discussion of the sub-scores:

Criterion	Weight	Score	Bar	Munich
Fact / commentary separation	0.20	0.45		art. 1
Source traceability	0.20	0.25		art. 3
Plurality of viewpoints	0.18	0.18		art. 7
Expression of uncertainty	0.14	0.45		art. 5
Tone and lexicon	0.14	1.00		art. 8
Contextualisation	0.14	0.45		art. 1

③ Group work (20 min)

Students, in groups of 3 or 4, apply the same grid to an article of their choice (local newspaper, French press, English-language press). Each group assigns a sub-score and cites a literal extract that justifies it.

④ Pooling (10 min)

Each group presents its analysis. Debate on the differences between groups for the same article.

⑤ Synthesis and written record (5 min)

The teacher formalises on the board the two or three criteria that proved most discriminating for the articles studied. Students write down the formula: « A reliable piece of information is not one that pleases; it is one whose **source can be traced**, whose **uncertainty is acknowledged**, and whose **facts are distinguished from commentary**. »

Illustrative quotes from the analysed article

« [»

« " »

« « »

« Э »

« Т »

« О »

« »

« У »

« Ж »

« е »

« »

« В »

« Т »

« О »

« Р »

« ы »

« е »

« »

« С »

« а »

« Н »

« К »

« Ц »

« И »

« И »

« »

« П »

« р »

« О »

« Т »

« И »

« В »

« »

« И »

« С »

« Л »

« а »

« М »

« С »

« К »

« О »

« Ё »

« »

« Р »

« е »

« с »

« П »

« у »

« б »

« л »

« и »

« к »

« и »

« »

« з »

« а »

« »

« П »

« о »

« с »

« л »

« е »

« д »

« н »

« ю »

« ю »

« »

« н »

« е »

« д »

« е »

« л »

« ю »

« » »

« " »

« , »

« »
« " »
« « »
« о »
« г »
« р »
« а »
« н »
« и »
« ч »
« е »
« н »
« и »
« я »
« »
« б »
« ы »
« л »
« и »
« »
« в »
« в »
« е »
« д »
« е »
« н »
« ы »
« »
« в »
« »
« о »
« т »
« н »
« о »
« ш »
« е »
« н »
« и »
« и »

« »
« ф »
« и »
« з »
« л »
« и »
« ц »
« »
« и »
« »
« к »
« о »
« м »
« п »
« а »
« н »
« и »
« й »
« , »
« »
« к »
« о »
« т »
« о »
« р »
« ы »
« е »
« »
« я »
« к »
« о »
« б »
« ы »
« »
« п »
« р »
« и »
« ч »
« а »

« С »
« Т »
« Н »
« Ы »
« »
« „ »
« К »
« »
« Т »
« е »
« Н »
« е »
« В »
« О »
« Й »
« »
« б »
« а »
« Н »
« К »
« О »
« В »
« С »
« К »
« О »
« Й »
« »
« а »
« р »
« х »
« и »
« т »
« е »
« к »
« т »
« у »
« р »
« е »
« »

« И »

« р »

« а »

« н »

« а »

« " »

« » »

« " »

«] »

Methodological notes

Текст представляет собой краткую информационную заметку без указания автора. Источник информации — Министерство финансов США, однако не названо конкретное должностное лицо, приславшее сообщение. Термин «якобы» (allegedly) *signale une allégation non prouvée, mais le texte ne fournit pas de preuves pour la vérifier.* Контекст ограничен — отсутствует информация о причинах санкций или реакции Ирана.

Appendix — Student self-assessment grid

To be detached and filled in for the article studied in group.

Analysed article : _____

Source : _____ **Date:** _____

Sources are named and verifiable	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Opinions are distinguished from facts	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Several viewpoints are represented	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The text acknowledges what it does not know	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
The tone remains measured and professional	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>
Context (historical, geographical) is provided	yes <input type="checkbox"/>	partial <input type="checkbox"/>	no <input type="checkbox"/>

Overall grade proposed by the group : A B C D E

Justification in one sentence :
